

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа
Адрес: 625010, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 74, корп. 1

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа
Входящий № 09-24 от 19.08.2024
«27 АВГ 2024» 10:51 20 г.
Часов 10:51 минут
ПОЛЯКОВА М. К. подпись
Должность, инициалы, фамилия
ПОЧТА

От собственников помещений в многоквартирном доме по адресу:
г. Томск, ул. Розы Люксембург, д. 103
Контактное лицо для ответа:
Боглашкин Александр Александрович
Адрес: г. Томск, ул. Розы Люксембург, д. 103, кв.154
телефон 8-923-401-3548

Исх. № 09-24 от 19.08.2024 г.

Письменное коллективное обращение

Мы, собственники помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Томск, ул. Розы Люксембург, являемся членами Жилищного кооператива «Люксембург 103», который обращался в Арбитражный суд Томской области с исковыми требованиями к АО «ЭР-Телеком Холдинг» (дело № А67-6277/2022) о взыскании платы за размещение телекоммуникационного оборудования и сетей на общедомовом имуществе.

В настоящее время Жилищный кооператив «Люксембург 103» обратился в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Томской области от 03.03.2024 по делу № А67-6277/2022 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2024 по делу № А67-6277/2022.

Мы столкнулись с ситуацией, при которой без нашего согласия провайдер АО «ЭР-Телеком Холдинг» установил свои сети и телекоммуникационное оборудование и не платил за пользование общедомовым имуществом, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд.

На общем собрании собственников помещений было принято решение об установлении размера платы за пользование общедомовым имуществом для провайдеров, в том числе имеющих транзитные кабели. На основе данного решения Жилищный кооператив «Люксембург 103» отстаивал свою позицию в суде.

В рамках дела проводились несколько судебных экспертиз, а разница в размере платы достигала десятки раз, и была принята судебная экспертиза, которая существенно была ниже прошлых судебных экспертиз и решения общего собрания (более 15 раз).

На условиях, определенных общим собранием, Жилищный кооператив «Люксембург 103» договаривался с другим провайдером ПАО «Ростелеком», мировое соглашение с которым было представлено в материалы дела. В материалы дела имеются решения общих собраний по другим домам в подтверждение обоснованности арендной платы.

Мы единственный в Томске дом, которому рассчитали арендную плату за размещение сетей и телекоммуникационного оборудования исходя из оборота провайдера. При этом эксперты не исследовали первичные документы, подтверждающие оборот провайдера.

Наш дом провайдер использует для прокладки сетей другим зданиям и сооружениям, что влияет на размер аренды, однако эксперты не устанавливали данное обстоятельство.

Стоит обратить внимание на стоимость вышеуказанной экспертизы в размере 90 000 рублей по сравнению с первоначальной судебной экспертизы 14 000 (за две экспертизы), результаты которой в 15 раз отличаются. Понятно, что наше объединение жилищный кооператив не готово каждый раз оплачивать дорогостоящие для нас экспертизы. В конечном итоге так оказалось что по решению суда жилищный кооператив должен провайдеру благодаря результатам такой экспертизы.

Просим Вас обратить внимание на наше дело!

Соб. № 154 Боглашкин Александр Александрович
Соб. № 123 Прохоров Иван Александрович
Соб. № 104 Токмарева Татьяна Борисовна
Соб. № 119 Ишмаков Александрович

Сос. Квартир 111 Тельнов Михаил Петрович
 Сос. Квартир 112 Давыдов Николай Степанович
 Кв. 122 Трехова Людмила Петровна
 Кв. 115 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 206 Киреев Николай Иванович
 Сос. кв. 211 Нестеров Владимир Николаевич
 Кв. 212 Черненко Михаил Александрович
 Кв. 146 Лавров Александр Иванович
 Кв. 147 Лодыгов Сергей Александрович
 Кв. 82 Петров Александр Александрович
 Кв. 103 Петров Александр Александрович
 Кв. 112 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 112 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 108 Лавров Сергей Александрович
 Кв. 109 Кравченко Елена Николаевна
 Кв. 114 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 116 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 123 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 152 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 151 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 149 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 150 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 155 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 161 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 162 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 186 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 186 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 180 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 190 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 191 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 189 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 197 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 166 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 165 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 168 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 174 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 172 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 182 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 171 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 178 Митрофанов Николай Иванович
 Сос. кв. 175 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 176 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 177 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 177 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 179 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 181 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 180 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 184 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 182 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 181 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 189 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 191 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 134 Митрофанов Николай Иванович
 Кв. 132 Митрофанов Николай Иванович